



**GLOBAL INTEGRITY**  
Independent Information on Governance & Corruption

**CONTACTO:**

Nathaniel Heller, Global Integrity  
202-449-4100; nathaniel.heller@globalintegrity.org  
Carol Miller, M+R Strategic Services  
202-478-6138; cmiller@mrss.com

## **El estudio de Global Integrity concluye que unas elecciones limpias no garantizan una democracia sólida**

**El nuevo reporte evalúa mecanismos anticorrupción y la responsabilidad gubernamental en 55 países, incluyendo la primera investigación en China.**

(Washington D.C.) – Pese a que a menudo se habla de las elecciones como el eje de las reformas gubernamentales alrededor del mundo, el nuevo reporte encuentra que los beneficios de largo aliento resultantes de las elecciones a menudo son opacados por una falta de responsabilidad gubernamental y la ausencia de mecanismos anticorrupción fuertes. El reporte, un estudio investigativo realizado en 55 países, fue publicado hoy por Global Integrity, una organización internacional sin fines de lucro que hace el seguimiento de la gobernabilidad y las tendencias de la corrupción a escala global.

“Ya no se debe usar las elecciones como una sencilla prueba de fuego para evaluar el compromiso de un gobierno con la democracia,” dijo el Director Ejecutivo de Global Integrity, Nathaniel Heller. “Hoy sabemos que hay poca relación entre las elecciones y las reformas más profundas que deben hacerse, especialmente en países que están en un trance político importante como Pakistán, Ucrania, Georgia y Kenia.”

El *Reporte 2007 de Global Integrity* cubre a la mayoría de los países del G8 así como muchos otros de los mercados emergentes y naciones en vías de desarrollo, desde Argentina hasta China y Zambia. En lugar de tratar de medir la corrupción directamente, el reporte investiga y evalúa los mecanismos de responsabilidad y las medidas de transparencia necesarias para prevenir la corrupción y promover la gobernabilidad.

Muchos de los descubrimientos del reporte deberían ser una alerta tanto para los generadores de políticas como para los inversionistas. Las debilidades encontradas en el marco anticorrupción chino, por ejemplo, plantean preguntas acerca de los verdaderos riesgos que enfrentan los inversionistas dispuestos a aprovechar el boom económico de este país y acerca de los riesgos que presentan los fondos de inversión chinos para los mercados occidentales. “La falta de mecanismos fuertes anticorrupción podrían convertirse pronto para los inversionistas extranjeros en aquello que han sido para la economía estadounidense las hipotecas subprime”, aseguró Heller. “Para los inversionistas, el mensaje de nuestro reporte debería sonar algo así como *atención consumidores*”.

Otros descubrimientos importantes en el reporte incluyen:

- **Los Estados Unidos y otros países del G8 enfrentan los mismos retos en cuanto a la corrupción como los países en vías de desarrollo, especialmente en cuanto al financiamiento de elecciones y**

**campañas electorales.** Mientras muchos observadores tienden a asumir que en los países más prósperos la corrupción ya no es un problema, los datos del *Reporte 2007 de Global Integrity* para los Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Canadá muestran un escenario diferente.

- **A pesar de la convención de que los cambios en la gobernabilidad y el desempeño en temas anticorrupción toman muchos años en manifestarse, muchos países exhiben mejoras significativas o retrasos importantes de 2006 a 2007.** Los grandes ganadores del año pasado fueron Bulgaria, Nepal y Azerbaij; Nigeria y Georgia fueron los países que experimentaron los mayores retrocesos.
- **Calificaciones bajas para los socios cercanos de los Estados Unidos resaltan los retos que enfrentan los Estados Unidos en promover las reformas democráticas en países en los que tiene en juego intereses relacionados con la seguridad.** El reporte encontró que países como Pakistán y Georgia obtuvieron calificaciones de ‘débil’ o ‘muy débil’ para muchos de los indicadores sobre anticorrupción, responsabilidad y transparencia.
- **La falta de responsabilidad gubernamental generalizada entre países beneficiarios de ayuda internacional presenta dilemas muy serios para las agencias de cooperación multilaterales y occidentales.** Pese a que los donantes de ayuda cada vez asumen la necesidad de dirigir la cooperación hacia socios no gubernamentales, como grupos de la sociedad civil, las agencias de cooperación siguen trabajando básicamente con las mismas dependencias del ejecutivo que a menudo están obstaculizando reformas democráticas.

“Este reporte debería ser una guía para el cambio y una llamada de atención a los generadores de políticas, inversionistas y donantes de cooperación en todo el planeta,” comentó la directora internacional de Global Integrity, Marianne Camerer. “Es una caja de herramientas para tomar acción útil para los servidores públicos y los ciudadanos que desean combatir la corrupción y aumentar la responsabilidad gubernamental.”

El documento es el producto de meses de reporte y recopilación de datos realizados en el campo por parte de un grupo de más de 250 periodistas e investigadores en todos los países. Este grupo preparó textos que, sumados, tienen más de un millón de palabras y agrupan 20.000 aspectos informativos para sus respectivos países. En la edición 2007, Global Integrity volvió a evaluar a 24 de los países que constaban en el reporte 2006 e incluyó evaluaciones realizadas por primera vez para 31 países. El reporte de 2007 cubre los siguientes países:

|                      |            |                 |                    |                |
|----------------------|------------|-----------------|--------------------|----------------|
| Algeria              | Colombia   | Kenia           | Pakistán           | Tailandia      |
| Argentina            | Costa Rica | Kyrgyz Republic | Papua Nueva Guinea | Timor-Leste    |
| Armenia              | Ecuador    | Latvia          | Perú               | Turquía        |
| Azerbaijan           | Egipto     | Líbano          | Filipinas          | Uganda         |
| Bangladesh           | Francia    | Liberia         | Rumanía            | Ucrania        |
| Bosnia y Herzegovina | Georgia    | Malawi          | Rusia              | Reino Unido    |
| Bulgaria             | Alemania   | México          | Sierra Leona       | Estados Unidos |
| Burundi              | India      | Moldavia        | España             | Vanuatu        |
| Camerún              | Italia     | Mozambique      | Sri Lanka          | Zambia         |
| Canadá               | Japón      | Namibia         | Tajikistán         |                |
| China                | Jordania   | Nepal           | Tanzania           |                |
|                      | Kazajstán  | Nigeria         |                    |                |

Para ver el *Reporte 2007 de Global Integrity*, por favor visite <http://report.globalintegrity.org>. Para conocer más sobre la organización, mire el sitio <http://www.globalintegrity.org>. Global Integrity es una organización independiente sin fines de lucro que hace un seguimiento de las tendencias de gobernabilidad y corrupción en todo el mundo. Global Integrity trabaja con equipos locales de

EMBARGOED until 10:00 AM, January 30, 2008

investigadores y periodistas para monitorear la apertura y la responsabilidad. Los datos que presenta son utilizados regularmente por donantes, gobiernos, activistas e inversionistas para priorizar las tareas hacia la gobernabilidad y para trazar planes de reformas.

*Global Integrity agradece al Legatum Institute for Global Development (Instituto Legatum para el Desarrollo Global, [www.ligd.org](http://www.ligd.org)) por su apoyo constante a nuestro trabajo. LIGD es una organización que trabaja en políticas, consejería y defensa dentro del grupo Legatum de empresas ([www.legatum.com](http://www.legatum.com)). La misión del Instituto es investigar y promover aquellos principios que conducen a la creación de prosperidad global y la expansión de la libertad y el bienestar humanos, incluyendo el imperio de la ley, la transparencia y el gobierno responsable como los pilares de una sociedad próspera y libre. Otras instancias que apoyaron el Reporte 2007 de Global Integrity fueron la Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional, el Wallace Global Fund (Fondo Global Wallace) y el Banco Mundial.*

###